

Comune di Mirandola

Comune di Mirandola

Protocollo N 0027359/2026 del 18/06/2026

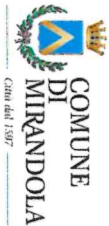
	COMUNE DI MIRANDOLA	
	- oOo -	
	Mirandola, data protocollo	
	AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE	
	PUBBLICO MEDIANTE PROCEDURA APERTA AI SENSI	
	DELL'ARTICOLO 70 E 108, COMMI 1 E 4, DEL D.LGS. 36/2023.	
	CIG BBBE31C5AC - CUI S00270570369202200014	
	VERBALE DELLE OPERAZIONI DELLA COMMISSIONE.	
	- oOo -	
	Il giorno martedì sedici del mese di giugno dell'anno duemila ventisei (16/06/2026)	
	dalle ore 09.00, presso la sede operativa del Comune di Mirandola, sita in via Giolitti	
	n. 22, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con determinazione n. 568/2026,	
	presieduta dall'arch. Giuseppina Stellato, Funzionario tecnico del Servizio Fabbricati	
	e Verde pubblico, per l'esame delle offerte tecniche pervenute relativamente alla	
	procedura telematica aperta per l'affidamento dei servizi di manutenzione del verde	
	pubblico del Comune di Mirandola.	
	Unitamente alla Presidente, la commissione è composta dal seguente personale:	
	Membro Effettivo – dott. Francesco Coni, del Servizio Fabbricati e Verde	
	pubblico - DEC dell'intervento;	
	Membro Effettivo – dott. pianificatore territoriale Nicola Danilo Fasano,	
	Istruttore Tecnico del Servizio Mobilità, Patrimonio e Cimiteri;	
	Segretario Verbalizzante – dott.ssa Sara Galeotafiore, Funzionario	
	Amministrativo del Servizio Contratti, Gare e Provveditorato.	
	Vista:	
	- la determinazione a contrattare n. 428 del 14/05/2026;	

	- la determinazione d'indizione della procedura e d'approvazione di tutta la	
	documentazione di gara n. 452 del 20/05/2026;	
	Rilevato che:	
	- in data 20/05/2026 si è proceduto alla pubblicazione della sopracitata procedura di	
	gara sulla PDA SATER della Regione Emilia Romagna (PI257946-26);	
	- l'avviso è stato, altresì, pubblicato all'Albo Pretorio informatico e sul sito web	
	istituzionale in pari data, dandone contestualmente adeguata pubblicità attraverso i	
	canali informativi a disposizione dell'Amministrazione;	
	- il termine previsto per la presentazione delle offerte da parte degli operatori	
	economici interessati è spirato alle ore 08:00 del giorno lunedì 08/06/2026;	
	- entro il suddetto termine sono pervenute n. 2 (due) offerte, come riportato nella	
	tabella allegata (1) facente parte integrante e sostanziale del verbale del seggio di gara,	
	rispettivamente da parte di:	
	1. RTI "Cooperativa Giulio Bellini"- "Caramori s.r.l."- "Nazareno Work società	
	cooperativa sociale", PI285331-26, in data 06/06/2026, ore 10:16:38;	
	2. "Green Service s.r.l.", PI285379-26, in data 06/06/2026, ore 12:37:46.	
	- il seggio di gara formato - ai sensi dell'art. 14 del regolamento per l'affidamento di	
	lavori, servizi e forniture e per l'esercizio delle funzioni di provveditorato - da	
	personale in forza del Servizio Contratti, Gare e Provveditorato, in data 08/06/2026 e	
	15/06/2026 ha accertato la regolarità della documentazione amministrativa presentata,	
	come da risultanze riportate nel verbale prot. n. 25563/2026 e prot. n. 26705/2026;	
	- con determinazione n. 526/2026 del 15/06/2026 sono state recepite le risultanze	
	dell'attività del Seggio di gara in merito all'ammissione degli operatori economici	
	partecipanti e, contestualmente si è provveduto a nominare la commissione di	
	valutazione.	

	procedimento di verifica dell'anomalia ai sensi dell'articolo 110, del D.Lgs. n.	
	36/2023 in quanto le due offerte presentate dal punto di vista economico sono	
	sostanzialmente allineate (scarto 0,2%), la Commissione propone l'aggiudicazione	
	dell'appalto di cui trattasi all'operatore economico "Green Service s.r.l.", c.f. e p.i:	
	03045840547 con sede in Deruta (PG), Frazione Ripabianca, Via Caprera n. 10/12,	
	CAP 06053, che con il punteggio complessivo pari a 66 (sessantasei) riparametrato e	
	il ribasso offerto pari a 11,70 (undici, settanta) % sulla base di gara, ha presentato	
	l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'Amministrazione comunale.	
	Le risultanze dei lavori della Commissione di gara saranno oggetto di formalizzazione	
	attraverso determinazione del servizio Contratti, Gare e Provveditorato e a tal fine	
	verranno trasmessi al Dirigente competente per l'assolvimento degli adempimenti	
	conseguenti.	
	I lavori della Commissione si chiudono alle ore 11.38.	
	Letto, firmato, sottoscritto.	
	Presidente, arch. Giuseppina Stellato	
	Membro effettivo, dott. Francesco Coni	
	Membro effettivo, dott. Francesco Stellato territoriale Nicola Danilo Fasano	
	Segretario Verbalizzante, dott.ssa Sara Galeotafio	

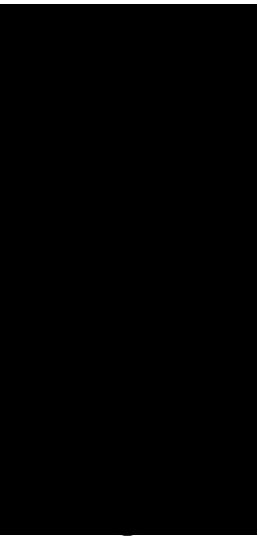
	Insediatasi la Commissione, la stessa procede, alle ore 09.07 con l'apertura delle buste	
	riportanti la proposta progettuale presentata dai concorrenti, provvedendo alla	
	successiva attività di valutazione.	
	I lavori della commissione proseguono fino alle ore 13.08.	
	La Commissione si aggiorna per l'ultimazione della valutazione tecnica e per	
	l'apertura delle offerte economiche il giorno giovedì 18 giugno dalle ore 10.30.	

	Il giorno giovedì diciotto del mese di giugno dell'anno duemila ventisei (18/06/2026)	
	dalle ore 10.43 presso la sede operativa del Comune di Mirandola, sita in via Giolitti	
	n. 22, si è riunita la Commissione di Gara, nominata con determinazione n. 568/2026.	
	La Commissione, ultimata la valutazione tecnica delle offerte ricevute, procede	
	all'inserimento dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori	
	economici concorrenti, sulla PDA, come risultanti dall'allegato 1, parte integrante e	
	sostanziale del presente verbale.	
	La Commissione prende, quindi, atto che il punteggio tecnico complessivo ottenuto	
	da entrambi gli OE partecipanti non riparametrato, è superiore alla soglia di	
	sbarramento fissata in 42 punti.	
	Applicata la riparametrazione del punteggio tecnico, il punteggio totalizzato da RTI	
	mandante Bellini è pari a 65,15, mentre quello totalizzato da Green Service s.r.l. è pari	
	a 66,00.	
	La Commissione procede, quindi, allo sblocco ed all'apertura delle offerte	
	economiche presentate dagli OE, constatando un ribasso offerto da RTI pari ad 11,50	
	% e da Green Service s.r.l. pari a 11,70%, come risultante dall'allegato 1, parte	
	integrante e sostanziale del presente verbale.	
	Sentito il RUP dell'affidamento di cui trattasi, considerato di non dover disporre il	



AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE PUBBLICO MEDIANTE PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ARTICOLO 71 E 108 COMMI 2 E 4 DEL D.LGS. 36/2023.
CUI 500270570369202200014

Criteri (punteggio massimo 70)		RTI ALBAVERDE/CARAMORI/NAZZARENO				
	Sub criteri	Giudizio D attribuito	Giudizio T attribuito	Punteggio sub-MAX	Coefficiente riparametrato	Punteggio sub-criterio riparametrato
1. Organizzazione del servizio (totale 20)	1.1	Struttura direttiva	0,80	5,00	1,00	5,00
	1.2	Struttura tecnica	0,60	5,00	0,60	3,00
	1.3	Struttura operativa	0,80	5,00	1,00	5,00
	1.4	Programmazione/ Organizzazione del servizio	0,60	5,00	0,75	3,75
2. Sostenibilità ambientale (totale 19)	2.0	Rating ESG	1,00	2,00		2,00
	2.1	Utilizzo automezzi a basso impatto		4,00		4,00
	2.2	Utilizzo automezzi a basso impatto		4,00		4,00
	2.3	Utilizzo automezzi a basso impatto		3,00		3,00
	2.4	CAM		2,00		2,00
	2.5	CAM		4,00		4,00
	3.1	Albo nazionale	1,00	6,00		6,00
3. Certificazioni e patentini (totale 26)	3.2	Patentino fitosanitario	1,00	2,00		2,00
	3.3	ISO 9001	1,00	2,00		2,00
	3.4	ISO 14001	1,00	2,00		2,00
	3.6	ISO 45001	1,00	2,00		2,00
	3.7	UNI/PDR 125:2022	1,00	2,00		2,00
	3.8	SA8000	1,00	2,00		2,00
	3.9	Perseguimento obiettivi	0,80	8,00	1,00	8,00
4.Requisiti premiali (totale 5)	4.1	Assenza verbali descrim.	1,00	1,00		1,00
	4.2	Obiettivo efficientamento	0,60	4,00	0,60	2,40
						65,15





COMUNE
DI
MIRANDOLA
Città del 1597

AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE PUBBLICO MEDIANTE PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ARTICOLO 71 E 108 COMMI 2 E 4 DEL D.LGS. 36/2023.
CUI S00270570369202200014

Criteri (punteggio massimo 70)		GREEN SERVICE				
Sub criteri		Giudizio D attribuito	Giudizio T attribuito	Punteggio sub- MAX		Punteggio sub-criterio riparametrato
1. Organizzazione del servizio (totale 20)	1.1	Struttura direttiva	0,80		1,00	5,00
	1.2	Struttura tecnica	1,00		1,00	5,00
	1.3	Struttura operativa	0,80		1,00	5,00
	1.4	Programmazione/ Organizzazione del servizio	0,80		1,00	5,00
2. Sostenibilità ambientale (totale 19)	2.0	Rating ESG	1,00	2,00		2,00
	2.1	Utilizzo automezzi a basso impatto		1,00		4,00
	2.2	Utilizzo automezzi a basso impatto		1,00		4,00
	2.3	Utilizzo automezzi a basso impatto		1,00		3,00
	2.4	CAM		1,00		2,00
	2.5	CAM		0,00		0,00
	3.1	Albo nazionale		1,00		6,00
3. Certificazioni e patentini (totale 26)	3.2	Patentino fitosanitario		1,00		2,00
	3.3	ISO 9001		1,00		2,00
	3.4	ISO 14001		1,00		2,00
	3.6	ISO 45001		1,00		2,00
	3.7	UNI/PDR 125:2022		1,00		2,00
	3.8	SA8000		1,00		2,00
	3.9	Perseguimento obiettivi		0,80		1,00
4. Requisiti premiali (totale 5)	4.1	Assenza verbali discrim.		1,00		1,00
	4.2	Obiettivo efficientamento		1,00		4,00
						66,00

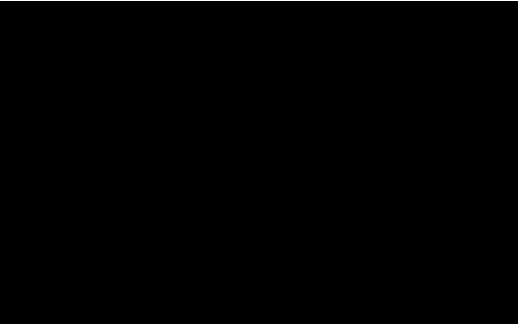
Allegato 1

 COMUNE DI MIRANDOLA Città dal 1597	AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE PUBBLICO MEDIANTE PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ARTICOLO 71 E 108 COMMI 2 E 4 DEL D.LGS. 36/2023. CUI 500270570369202200014
---	--

- 1.Inserisci l'importo soggetto a ribasso
2. Inserisci il punteggio massimo dell'offerta economica ed il valore di X
- 3.Inserisci la percentuale massima applicata

FORMULA BILINEARE									
	ribasso %		prezzo offerto	A _{max}	A _{soglia}	A _i	X	C _i	PUNTEGGIO
RTI	11,50%		480.406,76 €	11,70%	11,60%	11,50%	0,800	0,793	23,793
GREEN	11,70%		479.321,10 €			11,70%		1,000	30,000

Importo soggetto a ribasso-->		542.832,50 €
Punti offerta economica -->		30
X -->		0,8



Dal punto di vista matematico la formula si presenta nel seguente modo:

$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$

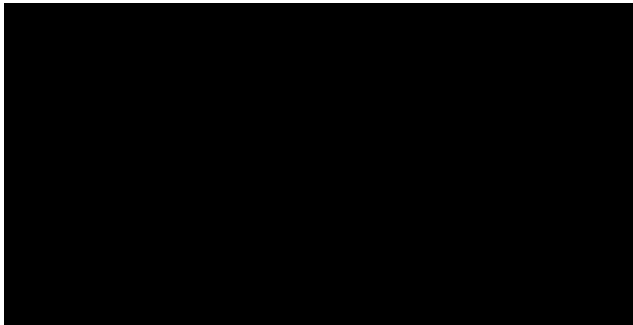
$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia}) \right]$

dove

- C_i = **coefficiente** attribuito al concorrente i-esimo
- A_i = **valore** dell’offerta (ribasso) del concorrente i-esimo
- A_{soglia} = **media aritmetica** dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
- X = **0,80** oppure **0,85** oppure **0,90**
- A_{max} = **valore** dell’offerta (ribasso) più conveniente

 COMUNE DI MIRANDOLA Città dal 1597	AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE DEL VERDE PUBBLICO MEDIANTE PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ARTICOLO 71 E 108 COMMI 2 E 4 DEL D.LGS. 36/2023. CUI S00270570369202200014
--	---

	Offerta tecnica	Offerta economica	PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA
RTI ALBAVERDE, CARAMORI, NAZZARENO	65,15	23,79	88,94	1
GREEN SERVICE SRL	66,00	30,00	96,00	2



MOTIVAZIONI A SUPPORTO DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI

RTI ALBAVERDE/CARAMORI/NAZARENO

CRITERIO 1 "Organizzazione del servizio": punteggio complessivo su griglia

- 1.1. Punteggio 0,8: la struttura direttiva descritta rispetta i requisiti richiesti, delineando in modo chiaro l'organizzazione e specificando le diverse figure professionali che la compongono
- 1.2. Punteggio 0,6: l'offerta tecnica relativamente a questo sub-criterio è valutata come buona ma evidenzia profili di criticità. Nello specifico, le azioni correttive e i flussi di trasmissione della reportistica e delle schede di intervento non raggiungono l'efficacia delle soluzioni ottimali. Sotto il profilo organizzativo, la configurazione della struttura tecnica appare non completamente chiara, stante la mancata o parziale esplicitazione delle mansioni e delle responsabilità dei singoli profili professionali coinvolti.
- 1.3. Punteggio 0,8: la commissione rileva aspetti positivi nella descrizione del sub- criterio e buona rispondenza alle aspettative richieste.
- 1.4. Punteggio 0,6: l'offerta presenta un livello qualitativo buono, caratterizzato da profili positivi e da una adeguata rispondenza ai requisiti e alle finalità del servizio richiesto.

CRITERIO 2 "Sostenibilità ambientale": punteggio attribuito su griglia

- 2.0. Criterio tabellare, non valutativo.
- 2.1. Criterio tabellare, non valutativo.
- 2.2. Criterio tabellare, non valutativo.
- 2.3. Criterio tabellare, non valutativo.
- 2.4. Criterio tabellare, non valutativo.
- 2.5. Criterio tabellare, non valutativo.

CRITERIO 3 "Certificazioni e patentini": punteggio complessivo su griglia

- 3.1. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.2. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.3. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.4. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.5. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.6. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.7. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.8. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.9. Punteggio 0,8: contenuti approfonditi, descritti in modo chiaro completo e dettagliato in relazione al perseguimento di obiettivi per la tutela sociale.

CRITERIO 4 "Requisiti premiali": punteggio su griglia 1

- 4.0. Criterio tabellare, non valutativo.
- 4.1 Punteggio 0,6: apprezzato il sistema di irrigazione proposto per ogni singola nuova piantumazione che l'Ente appaltante eseguirà.
In relazione all'obiettivo di progressiva modernizzazione dei procedimenti della P.A. si rileva un'offerta caratterizzata da profili migliorabili dal punto di vista tecnologico.

MOTIVAZIONI A SUPPORTO DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI

GREEN SERVICE S.R.L.

CRITERIO 1 "Organizzazione del servizio": punteggio complessivo su griglia

- 1.1. Punteggio 0,8: la struttura direttiva descritta rispetta i requisiti richiesti, delineando in modo chiaro l'organizzazione e specificando le diverse figure professionali che la compongono.
- 1.2. Punteggio 1: l'offerta soddisfa pienamente e in modo dettagliato tutti i requisiti previsti, introducendo soluzioni innovative e sistemi evoluti per il controllo gestionale e il monitoraggio da remoto delle fasi esecutive. La proposta si qualifica ulteriormente per la previsione di un sopralluogo organizzativo preliminare, finalizzato alla pianificazione e all'ottimizzazione degli aspetti legati alla sicurezza.
- 1.3. Punteggio 0,8: la commissione rileva aspetti positivi nella descrizione del sub- criterio e buona rispondenza alle aspettative richieste.
- 1.4. Punteggio 0,8: l'offerta delinea una soluzione ottimale e buona rispondenza alle aspettative.

CRITERIO 2 "Sostenibilità ambientale": punteggio attribuito su griglia

- 2.0. Criterio tabellare, non valutativo.
- 2.1. Criterio tabellare, non valutativo.
- 2.2. Criterio tabellare, non valutativo.
- 2.3. Criterio tabellare, non valutativo.
- 2.4. Criterio tabellare, non valutativo.
- 2.5. Criterio tabellare, non valutativo.

CRITERIO 3 "Certificazioni e patentini": punteggio complessivo su griglia

- 3.1. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.2. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.3. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.4. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.5. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.6. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.7. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.8. Criterio tabellare, non valutativo.
- 3.9. Punteggio 0,8: contenuti ritenuti adeguati, descritti in modo chiaro e qualitativamente abbastanza consistenti in relazione al perseguimento di obiettivi di tutela sia sociale che ambientale.

CRITERIO 4 "Requisiti premiali": punteggio su griglia 1

- 4.0. Criterio tabellare, non valutativo.
- 4.1 Punteggio 1: particolarmente apprezzata la gestione innovativa e tecnologica del patrimonio verde e la proposta di raccolta del materiale di risulta in aree dove la raccolta non è prevista da computo metrico.